



Mörkö 14/3 2024

1(3)

Till Havs- Och Vattenmyndigheten, Per- Olov V Andersson
Dnr 2023-001192

Från Svenska Insjöfiskarenas Centralförbund SIC.

Hej,

Svenska Insjöfiskarens Centralförbund representerar yrkesfiske i sötvatten. Det har vi gjort sedan över 140 år. Därför kan vi tycka att det är lite märkligt att Havs och Vattenmyndigheten har haft svårt att finna oss... Med det sagt, och med hopp om bättring, så kastar vi oss över frågorna:

Generellt: Yrkesfiske i sötvatten präglas av mycket små fartyg. Båtarna är ofta bara 5-6 meter med utombordare. Dessa båtar är anpassade för fisket och de ofta grunda vattnen. Inte efter stora redskap, ankare eller vakare. Små vakare med små flaggor är att föredra. Särskilt på grunt vatten där det till och med kan vara svårt att få en 1,2m vakare att stå upp.

§1, Utmärkning av redskap vid fiske på is.

Här tillåter vi oss en resonerande text. Isfiske i de fyra stora sjöarna Vänern, Vättern, Hjälmsjön och Mälaren är koncentrerat till Mälaren och Hjälmsjön jämte skyddade vikar och skärgårdar i de övriga. Inte i någon sjö kan man lägga nät för nära farlederna då isen lätt riskerar spricka upp och att näten även kan skadas vid isbrytning. Således fiskar man i huvudsak långt från farlederna. Undantaget i Hjälmsjön där isbrytning inte sker.

Fiske under isen påverkar således inte sjöfarten i någon utsträckning. Däremot kan vakar ha en ganska påtaglig påverkan på rörligt friluftsliv då folk kan trilla i. Av den anledningen är vakar utmärkta med granruskor vilket isfiskare och skinnare har full koll på att det betyder "vak". Vi föreslår att 1,2m vakare med riktning, id, etc jämte kulor längs näten kan vara kvar. Det påverkar inte sjöfarten men rörande tydlighet när det gäller vakar så är granruskor viktigast.

§2, Definition av utom- och inomskärs. Det bästa vore att insjön fick en egen definition. Det är väldigt stor skillnad på ström, vind, vattennivåändringar, fartyg etc i insjöarna och vid kusten. Skulle det vara helt omöjligt så har vi ingen synpunkt.

§3, Det är omöjligt att hjälpa myndigheten med delar av detta. Såvitt SIC känner till så är det ingen myndighet som har synpunkter på yrkesfiskets märkningar av redskap. Yrkesfiskaren riskerar ju allt om den fiskar med omärkta/ dåligt märkta redskap. Om det däremot sker ett olagligt fiske så är ju incitamentet för den som fiskar olagligt att märka upp sin utrustning noll. SIC anser att dagens märkning är tillräcklig. Vidare förstår vi inte hur man skall kunna märka redskap så att märkningen inte skall kunna tas bort? Våra redskap är ju sådana att man kan skära bort vad som helst med en kniv. Och varför redskapen skall märkas överallt är också ett stort frågetecken. Det är inget problem med spökredskap i de namngivna sjöarna. Förutom någon kräftbur så existerar det inte.

Åtminstone inte från yrkesfisket.

Cylinder används inte som märkning varför den kan ogiltigförklaras.

§4, Gemensamma bestämmelser.

Ljus. Fram till för ca 15 år sedan ungefär var det ett krav på ljus på vakarna. Det togs bort då Sjöräddning, Räddningstjänst och Sjöfartsverk ansåg att den omfattande mängden blinkande ljus i insjöarna *försvårade navigering och möjligheter att hitta nödlidande*. Svenska Insjöfiskarens Centralförbund har varken drivit frågan om återinförande av ljusen eller borttagande av desamma för 15 år sedan. Men när nu frågan aktualiserats igen så vill vi verkligen inte ha ljusen tillbaka. Framför allt vill vi inte att våra medlemmar skall tvingas köpa ljus och montera, som myndigheterna efter något år anser onödiga. Igen.

§5, Undantaget i insjön avseende överseglingbara redskap upp till 300 m som inte hindrar sjöfarten och är försedda med kula i ändarna måste vara kvar. Att okunniga fiskare lägger länkar överallt i Vättern är knappast något nytt. Och det är ju märkligt att "straffa" yrkesfisket genom att korta länklängderna till 180m för att någon okunnig gör fel. Då är det en bättre lösning att endast yrkesfiskare får fiska med länkade redskap. Detsamma gäller förstås andra redskap då hanteringen av vakare vid längder upp till 300m är betydligt mer arbetskrävande och riskfylld.

§6, Ingen ändring, ingen synpunkt

§7-9, Vakare.

SIC anser med fog att dagens mindre vakare räcker alldeles utmärkt.

- 1, Det kan vara svårt nog att få den mindre varianten att stå rätt upp på grunt vatten ändå.
- 2, Den längre vakare med stora flaggor som föreslås, är mycket svårare att hantera i en liten båt.
- 3, En större vakare med större flaggor kräver förstås även ett större ankare. Även det är problematiskt.
- 4, Yrkessjöfarten är ett marginellt problem för insjöfisket medan fritidssjöfarten delvis har så bristfälliga kunskaper och uppsyn, att inte ens en vakare på 10 meter inte skulle göra någon skillnad.

Insjöfiskarna kräver att dagens utformning och storlek på vakare bibehålls. Arbetsmiljön och säkerheten för fiskarna skall också vara i myndighetens fokus.

§10, Flaggor

Nej, Insjöfisket kräver att de mindre flaggorna får vara kvar av samma anledning som de mindre vakarna.

§11-12, Toppklot och kryss.

Insjöfisket finner att en randig reflex kan vara lättare att se varför vi inte har någon synpunkt på förslaget.

§13, Ljus, se §4.

§14, Utformning av reflex.

Se §11-12

§15-16, Lina

Insjöfisket anser att detta är en av de viktigaste frågorna. Vi anser att alla linor till klot och vakare skall vara av sjunkande typ. Undantaget redskap som inte kan seglas över.

På uppdrag:
Per Pettersson i Hejsta
VD Svenska Insjöfiskarens Centralförbund
per@insjofiskare.se
073-9292646